



BIM pilotní projekt 2: I/42 Brno VMO – Žabovřeská I., etapa I.

GŘ ŘSD ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

Přepis audio záznamu tržní konzultace ze dne 29.03.2018

Účelem Tržní konzultace bylo seznámení potenciálních dodavatelů se záměrem vyhlášení Veřejné zakázky pilotního projektu BIM a současně i získání všech informací potřebných pro správné a objektivní nastavení zadávacích podmínek k předmětné Veřejné zakázce. Níže uvedený záznam předkládá klíčové informace, témata a diskuzi. Jednotlivé dotazy a odpovědi na sebe chronologicky navazují.

Předložený záznam nemá ambice být doslovným přepisem celého průběhu konzultace.

Pozn.: Dokument neprošel jazykovou korekturou.

00:00

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

- Představení zástupců ŘSD ČR, SFDI a ČAS.
- Představení projektu formou prezentace.

Jedná se o projekt BIM, část velkého městského okruhu v Brně - Žabovřeská. Jde o čtyřproudou komunikaci v intravilánu na úseku dlouhém cca 900 m. V tomto projektu bude řešeno 79 stavebních objektů, nejen řady 100, 200 a 300. Součástí projektu jsou i další řady SO typické pro intravilán a to např. SO řady 600.

Projekt bude rozdělen na 3 části, bude se tvořit BIM model PDPS, RDS (předpokládá se více modelů) a DSPS.

Nadefinovat společné datové prostředí Common Data Environment (CDE) a LoD, BEP, workflow. Budou se tvořit metodiky, bude se rozšiřovat databáze popisných (negrafických) a grafických informací (SPI+SIG).

Podklady pro zhotovitele modelu budou čistopisy PD a to PDPS a postupně schvalované RDS, vše v otevřených grafických formátech (CAD).

Pozn.: Již zpracovaná metodika požadavků na informační model vzniklá z předchozích pilotních projektů je k dispozici k nahlédnutí a byla účastníkům poskytnuta k nahlédnutí.

Ing. Pavel Růžička, Ph.D., HOCHTIEF CZ a.s.:

Má se na zadání nahlížet tak, že BIM bude paralelní proces k samotné výstavbě.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, bude se jednat o paralelní proces k samotné výstavbě, BIM nebude brzdit průběh samotné výstavby.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Samozřejmě budeme rádi, když by budoucí zhotovitel stavby vyšel objednateli vstříc a např. dozorčí správa se zapojila do některých BIM procesů.



Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Představení konceptu Soupisu prací:

1. Seznámení se s podklady, dokumentací, problematikou a metodikou.
2. Návrh a projednání prováděcího plánu (BEP), metodiky a komunikace s ŘSD ČR.
3. Samotná tvorba modelů – 3D model z 2D dokumentace PDPS.
4. Model bude opatřen informacemi z databáze souboru popisných informací, databázi SPI je potřeba rozšiřovat a doplňovat do 3D modelu.
5. Dílčí hodnotící zpráva – poznatky poskytovatele (zhotovitele BIM), jak jsou podklady použitelné pro BIM atd.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Jak často by se dílčí hodnotící zprávy měly dokládat?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Vždy, když je dokončen model a následně čistopis hodnotící zprávy cca do jednoho týdne po odevzdání jejího konceptu.

6. Z modelu PDPS se vytváří modely RDS, předpokládá se 80 dílčích (dle stavebních objektů) a z toho se vytvoří jeden celkový RDS model.
 7. Z modelu RDS se vytváří postupně modely DSPS a opět jeden celkový model.
 8. Hodnotící zprávy, metodiky a doplňování databází.
 9. Presentování výsledků, setkání s veřejností.
 10. Zajištění datového prostoru (CDE), pokud možno na hardware objednatele. V tuto chvíli není zřejmé, zda-li bude umožněno i cloudové řešení CDE.
 11. Nadefinování metodik pro harmonogramy a soupisy prací.
 12. Doplnění a vlastní struktura IFC z důvodu omezení v oblasti dopravního stavitelství.
 13. Implementace BEPu, definice, co objednatel chce od svých zhotovitelů.
 14. Definice, jak by CDE mělo fungovat. Pro a proti cloudového řešení a vlastního uložení, hardwarová náročnost.
 15. Vytvoření BIM protokolu.
 16. Ke každému stavebnímu objektu přidat označení úrovně podrobnosti (LoD) v souboru grafických informací.
 17. LoD v souboru popisných informací.
 18. Účast na jednání s objednatelem.
 19. Reprografie.
- Ukončení prezentace a zahájení debaty.



Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Jaký je celkový záměr, nebo směr? Bude se v rámci pilotního projektu tvořit pouze modely BIM, které se budou předávat zhotoviteli, nebo budou tyto modely vznikat vedle papírové dokumentace?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Papírová dokumentace vznikat bude. Zatím nelze tvořit pouze modely BIM, protože neexistují smluvní podmínky, co bude zhotovitel přebírat, v jaké kvalitě atd. Zatím se půjde touto paralelní cestou, dokud nebude ukotvena legislativa. Bude to důležité pro komunikaci uvnitř organizace ŘSD ČR mezi Úsekem výstavby, Úsekem kontroly kvality staveb a Provozním úsekem. Například, aby digitální výstupy Úseku výstavby dokázal Provozní úsek číst jako vstupy. Na Provozním úseku, kromě stávajících pasportních systémů, vznikají systémy hospodaření s vozovkou, s mosty atd. Tedy výstupem našeho snažení jsou podklady pro další úseky ŘSD ČR.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Tento postup je v souladu s metodikou ministerstva průmyslu a obchodu. Teď jde o druhý pilotní projekt a do roku 2020 by se měla v tomto režimu BIM vypsát první zakázka.

00:30

Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

Vy tedy neočekáváte od zhotovitele, že připraví metodiku kontroly kvality a předání dat pro správu?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Tohle je pilotní projekt úseku výstavby, ale výstupy budou v budoucnu použitelné i pro ostatní úseky. Momentálně spolupracujeme s ÚKKS právě na tom, aby požadavky na zhotovitele byly použitelné a vyzkoušené na dalším pilotním projektu. Na dalších projektech se budou už muset podílet i ostatní úseky. Nemáme ambice v tomto pilotním projektu podchytit celou strukturu ŘSD ČR.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Říkal jste, že v rámci projektu se bude definovat CDE, ale že smyslem není vytvořit ho pro celou organizaci ŘSD ČR, tím myslíte, že bude jen pro ÚV?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

CDE samozřejmě musí být pro celou organizaci. My zakázku na ÚV zadáváme, ale jako to bylo i u předchozího projektu, ÚKKS i PÚ, s námi spolupracovali, chodili na výrobní výbory a debatovalo se o jejich potřebách, které informace chtějí v modelu mít.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

A to nastavení je předmětem zakázky, kdy zhotovitel přijde s nějakým návrhem a vy ho odsouhlasíte? Nejde mi o systém jako takový, ale spíš o ty procesy.



Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, jedna z metodik je právě nastavení procesů komunikace s ŘSD ČR. Na začátku jsem říkal, že zhotovitel bude komunikovat se všemi organizačními složkami. Bude ale vycházet ze znalostí z předchozích pilotních projektů. Zatím se vše postupně vyvíjí a aktualizuje.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Momentálně jsou procesy čistě pro pracovníky ŘSD ČR jako interní systém?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

V tuto chvíli ano. Ale není to konečný stav.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Hlavní smysl CDE v rámci metodiky je umožnit komunikaci všem aktérům. Nastavit procesy jinak technicky, procesně, smluvně. Vytvořit prostředí, které by mělo umožňovat komunikaci se všemi partnery, aby CDE nebylo na projekt, ale na organizaci. Když to bude takhle nastavené, tak Vám to neposkytne feedback, který byste mohli získat. Doporučení pro objednatele je být „odvážnější“ a pokusit se vtáhnout do procesu v CDE i další partnery (ve smyslu participujících složek při výstavbě).

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Můžeme být v rámci projektu Žabovřeská odvážnější tak, že do předávání RDS můžeme zahrnout zhotovitele stavby. Snad do toho půjde a nebude chtít v zadávací dokumentaci stavby položku, že to musí dělat. Dokážu si představit schvalování a předávání RDS mezi Závodem a zhotovitelem přes CDE, ale CDE zavedené ještě nemáme. Zda bude řešení cloudové nebo in-house, o tom rozhoduje IT. Zatím se příliš neuvažuje s cloudovým řešením.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Tak je to nastavené v organizacích, ale například cloudové řešení má větší stupeň zabezpečení, který je lépe organizovatelný a lépe řešitelný. U hardware řešení jsou obrovské limity na přenosové kanály, ale u světových cloudových poskytovatelů se „big data“ mohou reálně zpracovat. Obecně v zahraničí se směřuje spíše ke cloudovému řešení.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Děkuji za názor, ale pojďme se bavit spíš o tom, co je nejvýhodnější a kam směřujeme, což je tedy momentálně jiná cesta.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Co se týče komunikace se zhotovitelem, zatím neumíme vsunout do zadávacích dokumentací obecně náročnost finanční, časovou a personální chceme-li vyhnout dodatečným informacím.



Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

Je tedy možné připravit paralelní CDE, jedno separátní pro ŘSD ČR a jedno otevřené pro zhotovitele, subdodavatele a projektanty?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Zatím je to napůl cesty, je několik firem, které umí řešení na vlastním hardware a menší cloud vedle, do kterého přistupují třeba zhotovitelé a projektanti. Nevím, jak vše funguje pro pozemní stavby, ale pro naše účely je toto zatím v řešení.

00:45

Ing. Ivo Vykydal, SFDI:

Státní fond dopravní infrastruktury má expertní výkonný tým (EVT), který ve spolupráci se zástupci rezortních organizací připravuje metodiky. Máme zpracovány návrhy 3 metodik, které budou předloženy vybranému zhotoviteli. Jedná se o metodiku pro CDE, metodiku pro BIM protokol a metodiku BEPu. Čtvrtá metodika struktury datového modelu je rozpracovaná. To jsou dokumenty, které bude mít zpracovatel k dispozici. Když bude mít zhotovitel nějaké doporučení pro ŘSD ČR, tak by mělo korespondovat s tím, co se připravuje v rámci resortu MD a ČAS. Informace detailnějšího charakteru mohou zpětně ovlivnit práci EVT. Říkám to proto, aby zhotovitel než předloží závěrečnou zprávu, tak aby byla řádně projednána.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Pilotní projekt by měl být ověřovatelem a zdrojem zpětné vazby k metodikám. Metodika se stane zdrojem pro pilotní projekt, ale musí být zpětná reakce, co vyhovuje a co ne. Výstup pilotního projektu je zásadním vstupem do té hlavní metodiky. Chceme vypilovat metodiku tak, aby byla použitelná, realistická a smysluplná. Aby nevznikly dva ostrovy, mezi kterými budeme složitě vyrábět most.

Ing. Ivo Vykydal, SFDI:

Upozorňuji potencionální dodavatele, protože ŘSD ČR, SFDI a MD mezi sebou velmi dobře komunikuje. My metodiky předložíme na investiční komisi MD (Centrální komise), která je schválí v prozatímní verzi a dá za úkol ŘSD ČR tyto metodiky ověřit v rámci pilotních projektů. Vezmou se impulzy z pilotních projektů a teprve se udělá první vydání metodiky. Standardizace prostředí je zdlouhavější práce a musíme věnovat dostatečný prostor vzájemné komunikaci.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Jde o to, aby byl zhotovitel s tímto principem srozuměn.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

V zahraničí také neexistuje standard, všude se to neustále vyvíjí. Domnívám se, že ani po roce nebude hotová konečná metodika.



Ing. Pavel Růžička, Ph.D., HOCHTIEF CZ a.s.:

Ze zkušenosti s ČSOB vidím, že je vyvíjen tlak z facility managementu banky, tedy impuls jde shora dolů na zhotovitele. U ŘSD ČR se mi zdá, že je to opačně, od přípravy projektu. Jaký je vlastně postoj Provozního úseku, pro který má celý ten proces znamenat nějaký efekt?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

My spolupracujeme s PÚ v rámci systému hospodaření s vozovkou, ale není to tak, že by si PÚ diktoval, co všechno chce. Zapojen je do BIM více ÚV, to je pravda, ale musíme Provoznímu úseku nejdříve poskytnout relevantní data. Pro PÚ je samozřejmě BIM přínosem, ale i pro ÚV. My děláme v podstatě to samé, jako banka, snažíme se každý prvek popsat v celém životním cyklu stavby. Sice jdeme odspodu, ale princip je stejný.

Ing. Pavel Růžička, Ph.D., HOCHTIEF CZ a.s.:

Já si myslím, že je tam hodně důležitý článek zhotovitele stavby, a ten tu zatím chybí. Pro zhotovitele má celý proces smysl tehdy, kdy je schopen tu stavbu procesně řídit. To znamená mít informační model provázaný s harmonogramem a financemi.

01:00

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

A objednatel má předat takto komplexní model zhotoviteli. Tu vizi chápeme, ale tyto mnohorozměrné modely zatím nemáme.

Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

V zadání pro zhotovitele je tedy úprava metodiky SGI, SPI a LoD. Takže pokud doplním informace a zkonultuji s ŘSD ČR a SFDI, tak dojde k nějaké dohodě na formátu.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, je to pro všechny fáze. Příprava, výstavba a správa.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Je to proces učení, vy se od nás učíte pohled investora a my se od Vás učíme zkušenosti zhotovitele. Co se týče harmonogramu a financí si zhotovitel musí držet „workflow“ té dané činnosti a zároveň Vás chceme požádat o tyto zkušenosti.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Je důležité u negrafických informací definovat účel, například časového plánování, oceňování. Zatím je koncept CDE, které by mělo zastřešovat nejen 3D model, ale veškeré dokumenty, komunikaci a procesy. Aby to nebylo oddělené jako dnes, například komunikace po emailech. Okolo CDE budou existovat další expertní software řešící specifické věci, např. časové plánování, post management, facility management, které potřebují data brát, ale i vracet do CDE.



Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Upozorňuji na problém, se kterým se setkáváme u zakázek, které jdou do realizace, tedy ve stupni PDPS. Je hodně chyb ve zpracování soupisu prací, kdy projektant z grafického projektu vypisuje položku po položce do soupisu prací. Bylo by dobré, aby BIM uměl tohle zautomatizovat, vygenerovat soupis prací v OTSKP. Pokud možno i nějaký základní postup prací, tedy harmonogram. Bude toto předmětem zadání?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Harmonogram (resp. vizualizace harmonogramu) byl už testován v předchozím pilotním projektu. Se soupisem prací záleží na softwarových firmách, jak se k harmonogramu postaví (ve smyslu vývojářů aplikací). Zatím se minimalizují chyby například u zemních prací, kdy kubatury ve 3D modelech jsou přesnější oproti výpočtům z 2D dokumentace. Brzdí nás technologie.

Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

To není softwarová záležitost, to je záležitost struktury dat, tedy prvků, které jsou obsaženy v modelu. Fungovat to může, ale na začátku se musíme dostat ke správné struktuře prvků.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

ŘSD ČR dlouhodobě používá cenovou soustavu OTSKP, jejímž garantem je SFDI. Proto by bylo dobré, aby popisné informace byly navázané právě na tuto cenovou soustavu.

Ing. Ivo Vykydal, SFDI:

V rámci EVT do konce roku 2018 bychom chtěli postoupit v datovém standardu pro oceňování. V tomto roce chceme na základě jedné veřejné zakázky zjistit, jaký je datový standard v zahraničí, který slouží pro oceňování. Druhá zakázka se týká zpracování vzorových objektů pro knihovnu objektů. My se snažíme jít tímto směrem a díky tomuto pilotnímu projektu můžeme definovat datový standard.

Ing. Karel Dusbaba, Valbek, spol. s r.o.:

Do zadání je také třeba počítat s možnými změnami během výstavby (ZBV). Dále je také možné do zadání dát ověření soupisu prací, resp. jejich zpětnou kontrolu s výstupy ze stavby (změnové soupisy prací).

01:15

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

V rámci prvního pilotního projektu jsme navrhli sadu popisných informací (SPI), položky OTSKP jsou tam implementovány a je tam položka i pro postup výstavby. Takže pokud bude použita stejná metodika, už dnes lze z modelu vytáhnout například excelovskou tabulku a nechat si ji ocenit.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Takže budoucí zpracovatel má definovat, jak jednotlivé modely budou vypadat a jaká bude jejich struktura. Bude mít k dispozici zkušenosti z předchozích pilotních projektů. Zároveň na SFDI postupně vznikají materiály,



kteřé by toto také měly definovat. Mezitím vznikne ISO norma 19650. Podle kterých informací se má tedy zhotovitel řídit? Nebude to v rozporu? Jde i o náročnost projektu.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Jelikož se jedná o zakázku ŘSD ČR, budou primárním podkladem metodiky (ve smyslu SPI) vzniklé z předchozího pilotního projektu. Metodiky ŘSD ČR a SFDI jsou si velmi podobné a nepředpokládá se jejich vzájemný konflikt.

Ing. Ivo Vykydal, SFDI:

Ze strany SFDI žádnou striktní metodiku nedostanete, není závazná, není to norma. Je to materiál, který můžete, ale nemusíte využít. My ho budeme postupně zdokonalovat.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Ještě bych se rád vrátil k soupisu prací a rozpočtování. Neumím si představit, že v současné době lze toto jedním tlačítkem vygenerovat. Z naší zkušenosti tomu brání metodika OTSKP, je to neslučitelné s tím, jak jsou organizována data v 3D modelu. Cenová soustava, která existuje v ČR, v cizině neexistuje. Úkolem BIMu je, aby v budoucnu konkrétní data z 3D modelu zorganizoval do seznamu (kód, popis, MJ, výměra). Ale bylo by potřeba metodiku OTSKP změnit.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Uvidíme, zda nějaký zpracovatel dokáže generovat soupis prací, který bude dle OTSKP. Myslím si, že to není špatný systém. Zjednodušeně, my potřebujeme v PDPS dostat soupis prací pro soutěž, v RDS vyzkoušet komunikaci a předávání dat, v DSPS získat výstup pro Provozní úsek.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

U pilotního projektu Žabovřeská bych zatím neočekával posun, co se týče soupisu prací a harmonogramu, protože to by bylo o programování. Nemáme ambici dělat nadstavbu nad CDE. Zatím nemáme ani globální systém CDE pro ŘSD ČR. Je to o licencích a o koncepci dat, které si musíme v rámci organizace určit. Nelze to vyzkoušet na celé stavbě, může se to zkusit například na jednom stavebním objektu.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.:

Bude možnost využití modelu pro realizaci stavby? A bude se řešit soubor grafických a popisných informací se zhotovitelem?

01:30

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Tento model pilotního projektu nebude předán zhotoviteli stavby, ale v budoucnu ano. Pokud bude mít zhotovitel stavby zájem, může se podílet na SGI a SPI.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.:

A ohledně harmonogramu bude probíhat spolupráce s realizací stavby?



Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Harmonogram bude v PDPS a souběžně se vznikem RDS se může upravovat. Nebo může být separátně harmonogram realizační.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.:

Já bych rád věděl podrobnosti o tom, jak by měla vypadat aktualizace modelu. Když předáte podklady zpracovateli modelu a on na základě PDPS zpracuje model skutečného provedení. Bude probíhat aktualizace v průběhu výstavby?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

PDPS model je zakonzervovaný začátkem realizace a už slouží pouze jako vstupní data pro RDS modely. PDPS model by se neměl měnit.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.

Jak bude probíhat vydávání klasické 2D dokumentace (ve smyslu RDS) a zpracování BIM modelu? Jedná se o separátní procesy?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, vydávání tištěné dokumentace se řídí smluvními podmínkami mezi objednatelem a zhotovitelem stavby.

Ing. Petr Bijok, PK Ossendorf s.r.o.:

Myslím, že dotaz asi směřoval k RDS a změnám RDS. Když během stavby dochází ke změnám, jestli změny budou průběžně zapracovávány do modelu. Což definuje náročnost, která je zatím nepředpokladatelná.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Napadlo nás, že do oceňování zakázky by se mohla uvést první změna RDS objektu a jakákoli další změna by byla předmětem víceprací.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Nestačilo by změny v průběhu realizace zapracovat do DSPS? K čemu nám bude několik předělaných RDS?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Sloužilo by to k vyzkoušení komunikace v CDE. A v budoucnu by měl být provázaný BIM a reálná stavba. Ovšem je možné, že se ukáže jako zbytečné převádět do BIM veškeré změny RDS a bude stačit pouze modelovat finální stav.

Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

Změna RDS je naprosto standardní věc. Měl by existovat správce modelu, který bude zapracovávat změny, ať už přijdou z kterékoli oprávněné strany. Předpokládám, že by měl být aktualizovaný model.



Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

To se bude teprve definovat v rámci této zakázky.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Jestli do budoucna bude existovat virtuální model, tak bude muset reagovat na změny. Musíme si uvědomit, že je to pouze projekt pilotní. Testujeme procesy. Můžeme se takto věnovat pouze dílčím objektům.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Ano, na omezené množině, ne na celé stavbě, se zkusí nasimulovat celý proces. Zda není limit v softwarovém prostředí, mezi lidmi, špatně nastaveným workflow atd.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.:

Jakým způsobem bude probíhat kontrola 2D dokumentace s 3D modelem?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

V předchozím pilotním projektu výrazné odlišnosti nebyly. Konkrétní postup na to nemáme. V projekci 3D modely v podstatě vznikají, jen nejsou tak podrobné, jako potřebujeme v BIM.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

Upozorňuji na riziko, kdyby se v RDS vybíraly jen některé objekty, tak změna jednoho objektu se může negativně promítnout i do jiných objektů. Pak bude model nekonzistentní.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Sledovat všech 79 objektů, aby se model jako celek nedostal do kolize, to by bylo ideální, ale v tuto chvíli by to bylo časově i finančně velmi náročné. Vybrat by se měly jen zásadní objekty.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Uvědomujeme si, že pokud chceme plnit termíny, znamená to říci cca rok a půl předem zadavateli BIM PDSP, co přesně po něm chceme. Příprava soutěže je dlouhodobý proces.

01:45

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

V ISO normě 19650, která vychází z britského přístupu, se předpokládá, že BEP je částečně zpracováván i v rámci nabídkového řízení. Po získání kontraktu zpracovatel dopracuje BEP do konkrétní podoby pro konkrétní formáty a CDE. Uvažuje se tento přístup v rámci nabídkového řízení u pilotního projektu Žabovřeská?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Tato debata nám přinesla mnoho námětů, co vylepšit a doplnit. Na druhou stranu, vzhledem k časové náročnosti předchozího projektu, musíme trochu brzdit ambice.



Ing. Petr Bijok, PK Ossendorf s.r.o.:

Je součástí modelu i model současného stavu území, včetně inženýrských sítí? A geologické souvrství?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Pokud znáte prostorovou polohu inženýrských sítí, tak ano, ale může se stát, že nebude dohledatelná. Podklady pro 3D model budou stejné jako pro 2D dokumentaci. Geologické struktury modelovat nepotřebujeme. Výstupy geologické zprávy mohou být nahrané na CDE.

Ing. Martin Sirotek, Viapont, s.r.o.:

S jakou přesností se má uvažovat při tvorbě 3D modelu jako podklad pro BIM model? Má-li být 3D model totožný s rozměry dle výkazu výměr/soupisu prací, bude třeba těmto hodnotám model přizpůsobit. Největší komplikace budou zřejmě v kubaturách.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ne, nebude se model přizpůsobovat soupisu prací.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Dnes neexistuje metodika výpočtu výměr z modelů, dnes se hodnoty vypočítávají z výkresů a do soupisu prací zadávají ručně, shoda výpočtu z výkresu a modelu je nepravděpodobná. Je to způsobeno nejen lidským faktorem, tak i software jednotlivých poskytovatelů či přístupu k výpočtu. Lze se bavit o určité nepřesnosti, ale vždy bude nutno uvažovat s rozdíly v projektech. Proto se nelze soustředit pouze na propojení grafických a negrafických informací, ale i na složkou oceňování a výpočtu hodnot pro oceňování. Zde věřím v tvorbu standardizace a sjednocení postupů.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, určité odchylky mezi dvěma zpracovateli mohou být, ale v tomto případě, například zemních prací, se modeluje z hran a nemělo by dojít k výrazným rozdílům.

Ing. Manar Chaker, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Projektuje se například trativod, který se vykazuje délkou, ohledně hloubky se neřeší. Mohl by se modelovat výkop i zásyp a zde by mohlo dojít u předpokládané hloubky k rozdílům. Je to závislé na míře detailu modelování.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

To jsou drobné rozdíly, které se musí řešit až na stavbě.

Ale vraťme se k tématu:

- Téma čas a finance

Za jak dlouho by se mohl vytvořit 3D model?



02:00

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Podle našeho přibližného harmonogramu vychází celkově včetně DSPS na 14 měsíců. Je to po částech, protože nevíme, kdy dostaneme podklady k RDS a k DSPS.

Ing. Pavel Růžička, Ph.D., HOCHTIEF CZ a.s.:

Délka stavby je 18 měsíců, to s délkou zakázky nesouhlasí, to by se muselo začít po začátku stavby.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Propočítávali jsme si to obdobně, s tím, že se nepředpokládá nepřerušovaná práce po celou dobu, budou tam prodlevy, ale konec zakázky bude určen dle ukončení stavby.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Odevzdání částí je závislé na odevzdání RDS či DSPS během stavby, ale práce jsme proto odhadli na 14 měsíců při trvání stavby 18 měsíců.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Soupis prací i harmonogram jsou sestaveny logicky a budou položky postupně fakturovány za plnění díla a práci jednotlivých osob. Rozumíme tomu jako 14 měsíců čisté práce. Vytíženost vašich zaměstnanců nedokážeme odhadnout.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Určité termíny jsou známé a budou určeny, např. převod PDPS do BIM-PDPS, ostatní závisí na postupu stavby.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ze zkušenosti z předchozí zakázky, nejvíce práce a času zabral převod PDPS do BIM-PDPS, to je základ systému. BIM-DSPS je už jen zkonsolidování BIM-RDS.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Jako potencionální poskytovatel služeb by nás zajímal způsob, jak budete zakázku vypisovat. Doporučujeme nezadávat pouze na cenu jako tendrovou dokumentaci, ale požadovat i návrh metodologie, jak poskytovatel přistoupí k řešení, komise ji posoudí, oboduje a nechcete nikoho, kdo to dělá poprvé a neví o dané problematice nic.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Máme to jako další bod k diskusi, ale uvědomujeme si, že v této věci jsou zkušenosti poskytovatele klíčové, ale způsob zadání a výběr kritérií je naší vnitřní záležitostí a budeme o ní ještě debatovat.



Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Není naší ambicí na tomto pilotním projektu zkoušet problematické zadání, jde nám o to, rozpohybovat a vysoutěžit zakázku a postupovat krok za krokem dál. V ČR by nám to mohlo způsobit problémy a nemusela by se zakázka uskutečnit, pokud by byla založena na subjektivním hodnocení komise. Toto můžeme uskutečnit v následujících zakázkách, které nebudou takto těsně svázány termíny pro realizaci. Nesoutěžit pouze na cenu je dobrá cesta a budeme na tom dále pracovat.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Je jistě lepší postupovat dle postupů, které tady byly nastíněny kolegy, jsou v souladu, jak se buduje BIM, jak jsou koncipované normy. Chcete, abychom nacenili BEP a přitom je to problematické.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Tento princip můžeme uplatnit u jiných zakázek, u Žabovřeské to neuvažujeme. Tato zakázka se bude věnovat metodice a procesů. Vraťme se k času.

Ing. David Berger, PK Ossendorf s.r.o.:

Uvědomujeme si výhodu, kterou mají zpracovatelé předešlých modelů, ale my si přesně neumíme představit míru detailů, proto se ptám, zda-li by nebylo možno tyto modely někde zveřejnit, abychom mít představu o obsahu a rozsahu modelu i metodikách.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Podrobnost je převod 2D do 3D, uvolnit pro prostudování soubory IFC by šlo, presentovat výsledky a nějaké poznatky. Rozbor personální a časový si musí udělat každý dle svým dispozic.

Ing. David Berger, PK Ossendorf s.r.o.:

V dokumentaci máte rozsáhlý, finančně objemný objekt rekonstrukce mostu, jak toto chcete modelovat? Nejde se do spodní stavby, mám ji modelovat.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, to jsou ty správně otázky, které jsme si pokládali během plnění předešlých pilotů, jedná se o otázky, které jsme pokládali my našemu poskytovateli a chtěli jsme o nich diskutovat. Poskytovatel nám navrhoval řešení ihned či po poradě v rámci své firmy. Potřebujeme inovátory, kteří nebudou čekat, co jim řekneme.

Ing. David Berger, PK Ossendorf s.r.o.:

Ano, tak s tím lze souhlasit. Šlo nám o to, abyste nám nevytýkali milimetr, až to vymodelujeme.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Převod do 3D PDPS nebude komplikovaný, zařízení jsou zobrazovány schematicky, neboť neznáme výrobek, např. mostní ložisko v 3D PDPS bude kvádr bez zbytečných detailů, neboť není znám výrobce a údaje má zadány parametricky. Primární jsou momentálně pro nás důležité metodiky a procesy.



Ing. David Berger, PK Ossendorf s.r.o.:

Vraťme se k poskytnutí IFC a metodik.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Metodiky z předešlých pilotů jsme poskytli pracovní skupině EVT. Nechceme aby naše dokumenty putovali internetem, neboť se týkají vnitřní složkou organizace a musíme se ještě poradit o formě zveřejnění, neboť jsou součástí procesu neuzavřené veřejné zakázky.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Součástí zadávací dokumentace tato metodika bude, berte ji jako pracovní a bude sloužit k rozvoji a vývoji. Bude dostatečná doba v rámci VŘ k seznámení.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ale netýká se to modelu IFC, nevidíme problém, aby se kdokoli z uchazečů během VŘ přišel seznámit s výsledky IFC předešlých pilotních zakázek. Nebo do té doby nalezneme jiný způsob zveřejnění těchto informací.

Ing. Martin Sirotek, Viapont, s.r.o.:

Je těžké říkat čísla, když nevíme kolika objektů a změn se bude objem zakázky týkat, říkáme, že PDPS má 80 stavebních objektů, ale počet změn v rámci RDS neumíme odhadnout.

Ing. David Berger, PK Ossendorf s.r.o.:

Bude požadováno, aby 3D model PDPS byl odevzdán dříve, než bude vydána první RDS?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Není požadováno, celý proces této zakázky půjde souběžně se stavbou a stavba nebude čekat či přímo nebude ovlivňována.

Ing. David Berger, PK Ossendorf s.r.o.:

Model RDS už bude muset být zpracován na základě modelu PDPS dle pravidel RDS. Model PDPS mi bude sloužit k nastavení pro další proces modelování stupně RDS.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano i ne, pravidla můžete definovat i v rámci tvorby PDSP, lze určité činnosti provádět současně.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.:

Je třeba definovat co v té RDS budeme všechno zpracovávat. Kolik objektů a jak velkých.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

RDS všechny, změny pouze na vybraných. Bude uvedeno v zadávací dokumentaci. Nejspíš komunikaci a most. Nechceme zvládnout celou stavbu.



Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Vraťme se k času, padlo tady 12 měsíců.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

Za Mott sdělujeme 14 měsíců za celou dobu, PDPS 3-4 měsíce.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Modelovat i metodiky říkáme 6 měsíců.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

To se dá stlačit nasazením více lidí, je to otázka nacenění. Podklady a rozsah bude znám v zadávací dokumentaci.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Seznámení s problémem, návrhy a projednání s ŘSD ČR či jinými orgány vidíme jako časové náročné. Modelování z 2D do 3D musí být funkční a mít smysl pro další stupně. Není to jednoduché překreslení, ale přeprojektování. 6 měsíců se nám zdá reálné.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Nechceme, aby jste něco projektovali, pouze převedli 2D do 3D.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Vytvářet mrtvý IFC model bez návaznosti nám nepřipadá vhodné.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

A to je hlavní myšlenka této zakázky, rozkrýt další problémy. Chceme, aby jste si Vaše know-how ocenili, protože nebudeme říkat co máte dělat. Je to o samostatnosti, diskusi a přinášení návrhů řešení. Proto budou důležitou částí kvalifikace na odborníky, třeba i z ciziny. Chceme se potkat na poli teoretickém i praktickém, proto nejsme schopni přesně definovat obsah vaší práce.

Ing. Karel Dusbaba, Valbek, spol. s r.o.:

Neřešme 12 či 14 měsíců, náš názor je, že zpracování modelu PDPS zabere polovinu té doby. Bude muset dojít k modelování, např. zemního tělesa, to z 2D neuděláte a u mostů je to něco obdobného.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Za nás čas výstavby + několik měsíců. Záleží to i na změnách či jiných okolnostech.



- Kvalifikace

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Cítíme je jako jedny z nejdůležitějších, silničář či projektant pozemních staveb, dále kvalifikace na modeláře. Budete používat vlastní zaměstnance na modeláře, je to pro Vás důležité?

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Chápeme to tak, že nejdůležitější je osoba na tvorbu, koordinaci a údržbu procesů správy dat. Kvalifikace modeláře nám nepřipadá nejdůležitější. Prokázat, že je schopen navrhnout procesy, workflow skrz BEP. Tam je sepsáno, jak se to bude dělat.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Zkuste ho definovat.

02:30

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

To by vyřešil náš navrhovaný postup tvorby návrhu BEPu v rámci výběrového řízení.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Tudy zatím nepůjdeme, možná v dalších zakázkách.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Ale takto je to správně a my máme nastavená pravidla i metodiky, že takto to funguje a zaručuje vhodnost kandidáta. Není to o jednom člověku, ale kolektivu.

Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

Tato funkce je BIM-manažer.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

A jaké tedy kvalifikace?

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Chápu to, v jedné zakázce poptáváte tři zakázky a tři odbornosti – projektant, konzultant-metodik a software dodavatel s CDE. Nelze mít jednoho univerzálního člověka, proto je důležité mít určeny kvalifikace, neboť nejspíše velmi málo projekčních firem má osobu na implementaci CDE. Lze řešit externě. Celek je BIM.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Takto je to myšleno, poskytovatel může mít externě zajištěnou subdodávku a tyto tři odbornosti chceme mít pod kvalifikací. Kvalifikace na projektanta se běžně využívá v ZD na projekční práce.



Ing. Petr Bijok, PK Ossendorf s.r.o.:

V soupisu je položka na zajištění a správa datového prostoru, to znamená i dodávku hardware?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Zatím jsme to řešili na našem hardware, jedná se o zajištění software řešení a zprovoznění CDE.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Sdělili jste, že Vám nezáleží na tom, jestli bude poskytnuto hotové řešení či bude nově programované.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ne, není problém doprogramovat nějaký modul či přizpůsobit řešení. Pro tuto zakázku chceme, aby nám bylo nabídnuto funkční řešení dostupné na trhu.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

S tím tedy souvisí kvalifikace osoby s prací na odpovídajícím produktu.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Ano, s touto kvalifikací souhlasíme a počítáme, zejména u osoby se zkušenostmi s BIM projekty.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Kvalifikace budou určeny jednoznačně, aby bylo jasné známo, které uznáme a které neuznáme. Vidíme problematickou kvalifikaci na zkušenost s prací na BIM projektu.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Ano to souvisí s námi navrženým postupem včetně výměny dat i provázání CDE, zde by došlo k prokázání odbornosti včetně předložení referencí. Tato praxe je ve světě běžná. Pakliže doloží firma několik referencí po celém světě a nakonec na tom nebude pracovat nikdo, kdo se na těchto projektech účastnil, tak to postrádá smysl.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Lze smluvně zavázat osobu a ten daný projekt z reference, pak je to jen o prokázání, zda-li na ni pracoval.

Ing. Ivo Vykydal, SFDI:

ŘSD ČR zde od Vás požaduje podněty k tomu, jak definovat tým lidí, kteří by se měli podílet na tomto díle včetně definice požadavků na jednotlivé členy týmu, například vzděláním, pozicí na konkrétních realizovaných projektech nebo jinak vhodně. Hlavně konkrétně. Dále kritéria, která mohou být určena jako povinná (minimální hranice) či kvalifikační kritéria vyhodnocení dle hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky, určí se minimální počet zakázek a dodání vyššího počtu zakázek bude zvýhodněno-bodováno, ale zastropováno.



V rámci hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky by šlo využít i navržené postupy MottMcDonald, ale nejsou to kvalifikační kritéria. Jednalo by se o hodnotící kritérium. SFDI má s tímto vypisováním zkušenosti, ale chápu, že se jedná o pilot a nemá ambici ověřit hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Položme si otázku, kolik firem v ČR má zkušenost s BIM projektem. Dle toho bude nutno hledat odborníky v zahraničí, proto je nutno si říci, jestli vhodné mít zahraničního odborníka bez znalostí procesů ČR či osoby z ČR, které nemusí mít zkušenosti, to má vliv na kvalifikaci. V roli BIM manažera souhlasíme s Mott MacDonald s nalezením správné osoby během soutěže.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Je to obtížné a se zkušenostmi s ÚOHS, kdy je nutno přesně specifikovat kritéria, je velmi komplikované. Nezatěžujme tím tento projekt. Dle mého názor by tam měla být kvalifikace na firmu, objem zakázek a typ zakázek v posledních 5 letech jako záruka znalosti problematiky silničních staveb, dále kvalifikace na HIPa, zkušenost z projektování. Souhlasím, že určení kvalifikace na BIM koordinátora bude problém.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Je důležité nasmlouvat odborníky a nechat si předat know-how, není to o projektování. Doporučuji vybrat kvalifikačními kritériem projektanta, business konzultant, který umí popsat procesy a nastavit procesy. Ti jsou placeni vysokými hodinovými sazbami.

Ing. Ivo Vykydal, SFDI:

Dokážete definovat takovou zakázku, která tohoto člověka definovala a vyhodnocovala, jeho kvalifikaci?

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Nejspíše ne, trh v ČR s těmito firmami není.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Shrnuto, první řádek soupisu prací je odborník projektant, druhý a třetí řádek je osoba s know-how a čtvrtý řádek je odborník na IT. Tak je koncipován SP, který Vám předkládáme. A má se to řešit čestnými prohlášeními, že viděli BIM, nemáme systém osvědčení o realizaci BIM.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Ano, tato zakázka bude průlomová a nastaví limity pro další zakázky i pozná rizika.

Ing. Jaroslav Synek, Metrostav a.s.:

Běžíme-li v limitech dle zákona o veřejných zakázkách, tak možná bude problém. Němci či Rakušané na pilotních projektech mají zvláštní režim mimo zákon. Náš zákon nepostihuje tuto variantu a okolo to funguje jinak.



Ing. Petr Bijok, PK Ossendorf s.r.o.:

Zakázka se netváří jako technické dílo, ale jako výzkumný úkol.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

Cena bude rozhodující, pokud se budou chtít získat zkušenosti ze zahraničí, mělo by se to ošetřit. Tyto osoby jsou drahé, a pokud tato zakázka má splnit svůj účel, nelze ji soutěžit klasickým způsobem, jinak to nemá smysl a bude se vše zkoušet a objevovat co už bylo objeveno.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Dobře. Bavme se o ceně.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

K CDE. Myslíte si, že Vám poskytovatel koupí a implementuje CDE na váš HW, provede procesy a po vypršení licence to skončí? Jedná se o PIM?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Nemusí, pokud se osvědčí. Ano jedná se tu o PIM.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

Nemyslíme si, že v této zakázce je velký prostor pro zavádění a implementaci, to zabere mnoho času. My to vedeme na cloudu, neumíme si představit, jak to bude fungovat a vidíme to jako riziko. Nastavení bude problém.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

V úvodu bylo řečeno, že možná bude umožněno i cloudové řešení pro tuto zakázku, neboť řešení na vlastním HW není na trhu mnoho. Nejedná se o řešení CDE pro celou ŘSD ČR, pouze pro tento pilot.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Doporučuji cloud pro tuto pilotní zakázku, zkušenost s vlastním HW ŘSD ČR je na měsíce a velká ztráta času.

03:00

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Do vydání zadávací dokumentace to musíme vyřešit s našimi lidmi. Vše bude pro pilot Žabovřeská nikoli pro organizaci, to bychom nezvládli.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

K nacenění. Kolik lidí z ŘSD ČR bude přistupovat do systému 10, 100, 1000?



Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Do padesáti lidí, možná míň. Nejspíše 30. Bude to specifikováno v ZD. Pro inspiraci se můžete podívat do registru smluv na předešlý pilotní projekt, zda jsme požadovali pro CDE určitá kritéria.

Ing. Kamil Alferi, ŘSD ČR, ÚV:

Na základě Vámi poskytnutých informací od Vás požadujeme názor na rámcový finanční objem tohoto projektu. Využíváme veřejné finance a musíme se chovat jako dobrý hospodář. Pro nacenění jsou Vaše názory cenné.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

Odhad jsme si nechali udělat a zní 9 milionů a má zkušenost je okolo 14 milionů.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Já bych šel výše, včetně zahraničních odborníků, hrubý odhad 20 milionů.

Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.:

V našem odhadu nejsou zahraniční odborníci a ti to prodraží.

Ing. Petr Bijok, PK Ossendorf s.r.o.:

V tuto chvíli neřekneme číslo.

Ing. Martin Sirotek, Viapont, s.r.o.:

Přikláním se k číslo svých kolegů.

Ing. Jan Hejral, Valbek, spol. s r.o.:

15 až 20 milionů se mi zdá reálný dle rozsahu, který jsme slyšeli.

Ing. Roman Voráč, Sudop Group a.s.:

Nám by to vycházelo na nějakých 16 milionů.

Ing. Ondřej Budík, HBH Projekt spol. s.r.o.:

Kdy předpokládáte vypsání zakázky?

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Nejspíše do dvou měsíců.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Bude Vám stačit na podání nabídky 30 dní?



Ing. Radko Bucek, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Pokud tam budou odborníci a jedná se o složitou zakázku, myslíme si 45 až 60 dní.

Ing. Petr Kůrka, ŘSD ČR, ÚV:

Takže 2 měsíce.

Ing. Aleš Lubas, Ph.D., Mott MacDonald CZ, spol. s r.o:

Přinese Vám analýza formátu IFC nějaký přínos? Co od toho čekáte.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Když přijde debata o IFC, budeme mít rádi nějaký názor.

Ing. Jaroslav Nechyba, ČAS:

Řešíme aktualizaci 5.0 a myslím si, že je bezdůvodné požadovat analýzu IFC. ČR nemá v pracovní skupině IFC člena a přijme, co oni schválí.

Tímto končí diskuze i celá Tržní konzultace.

Ing. Josef Šejnoha, ŘSD ČR, ÚV:

Děkuji Vám za informace a přeji Vám pěkný den.

Zapsali: Ing. Josef Šejnoha a Ing. Kamil Alferi

V Praze dne 21.05.2018